

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Komenského 32, 075 01 Trebišov
4. Názov projektu	Rozvíjanie matematickej, finančnej, čitateľskej a prírodovednej gramotnosti – nevyhnutný predpoklad na rozvíjanie kľúčových kompetencií a získavanie praktických a profesijných zručností žiakov Gymnázia v Trebišove.
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U093
6. Názov pedagogického klubu	5.6.6. Jazyk a komunikácia
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	11.3.2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	USJL
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Lenka Janoková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gymtv.sk

11. Manažérske zhrnutie:

Desiate stretnutie klubu – Priebežná diagnostika a zhodnotenie práce pedagogického klubu za I. polrok
Analýza diagnostických testov, návrhy na zlepšenie

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Priebežná diagnostika a zhodnotenie práce pedagogického klubu za I. polrok
Analýza diagnostických testov, návrhy na zlepšenie

1. Úvodné privítanie, oboznámenie sa s témou stretnutia
2. Hlavná téma: priebežná diagnostika a zhodnotenie práce pedagogického klubu za I. polrok
3. Vyhodnotenie realizovaných aktivít
4. Diskusia

Po úvodnom privítaní sa pedagogický klub zaoberal hlavnou témou – priebežnou diagnostikou a zhodnotením práce pedagogického klubu za I. polrok.

Na tomto stretnutí mali členovia pedagogického klubu možnosť zhodnotiť činnosť klubu počas trvania prvého polroka jeho činnosti.

V úvode boli členovia koordinátorom klubu Mgr. Lenkou Janokovou oboznámení s možnosťami priebežnej diagnostiky hodnotenia činnosti.

Z možných diagnostických metód bol ako vhodný vybraný anonymný dotazník, ktorého záverečná podoba bola spoločnou prácou členov klubu.

Z otázok vyberáme: Čo pozitívne v pedagogickej praxi vám prinášajú stretnutia pedagogických klubov? V čom sú podľa vás negatíva pedagogického klubu? Čo môžeme spolu v rámci spolupráce zlepšiť? Aké máte ďalšie pripomienky k činnosti klubu? Ako realizujete vyučovanie na extra hodinách? V čom sa žiaci zlepšili? Čo potrebujú precvičovať ešte výraznejšie? V čom spočívajú pozitíva predmetu Čítanie s porozumením? V čom spočívajú jeho negatíva?

Keďže išlo o anonymný dotazník, členovia klubu boli pomerne úprimní a činnosť klubu i realizáciu tzv. extra hodín ohodnotili pravdepodobne dosť objektívne.

Pozitíva klubu sú v možnosti vzájomne komunikovať o pedagogických zručnostiach; na tie sa čas počas prestávky nikdy nenájde. Učitelia sú vyťažení a po skončení vyučovania buď ostávajú v škole a opravujú písomky, pripravujú sa na vyučovanie alebo odchádzajú domov, venujú sa rodine, svojim koníčkom a školské povinnosti si po večeroch plnia z domu. Zistili sme, že o sebe stále veľa nevieme...

Negatíva klubu spočívajú v našom prípade v mnohorakosti vyučovacích predmetov členov klubu; je teda takmer nemožné odovzdať poznatky od kolegu s úplne iným aprobačným predmetom realizovať v rámci svojich hodín. To sa, samozrejme, netýka výchovných problémov. Ale na tie tento projekt zameraný nie je.

Keďže je podmienkou stretávať sa mesačne patričný počet hodín, dvakrát trojhodinové stretnutie väčšine vyhovuje.

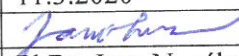
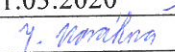
Extra hodiny sa týkajú troch učiteliek slovenského jazyka a literatúry, každá učí jednu skupinu v prvom a jednu skupinu v druhom ročníku. Po diskusii so žiakmi vyučujúce uviedli, že daný predmet žiakom vyhovuje, že sa im páči, keď komunikujú o téme a učitelia sa pýtajú na ich názory, ale výrazne naplnený rozvrh je pre nich záťažou (najmä v druhom ročníku). Spolu s vyučujúcimi žiaci tvrdia, že je potrebné vyhľadávať a pripravovať vhodné texty na prípadné testovanie. Tých nikdy nie je dosť... Takže náplňou ďalších stretnutí môže byť a pravdepodobne aj bude spolupráca pri vyhľadávaní a vytváraní textov aj testov na čítanie s porozumením.

13. Závěry a odporúčania:

Pedagogický klub jazyk a komunikácia je (čo sa týka obsadenia) najväčším pedagogickým klubom. Iba traja členovia klubu zároveň učia aj extra hodiny; viacerí však v úväzku majú slovenský jazyk a literatúru.

Preto sa členovia klubu po polročnej činnosti zhodli na ďalšej vzájomnej spolupráci a komunikácii zlepšujúcej úroveň čitateľskej gramotnosti na škole.

Samozrejme, zhoršené podmienky v spoločnosti sa kvôli koronavírusu výrazne podpíšu na našich vzájomných stretnutiach so žiakmi.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Lenka Janoková
15. Dátum	11.3.2020
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Jana Nováková
18. Dátum	11.03.2020
19. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu